



شهادة بابا تاسين

والسند المنقطع



عزالدين بن راسون

الباحث

شهادة
بابها سن

عز الدين بن راسو

شهادة بابيلاس والسند المنقطع :

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على أشرف المرسلين
على سيدنا وحبينا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه
أجمعين ، الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، ونسأل الله أن
يرزقنا علما نافعا ، وقلبا خاشعا ، ونفسا ترضى بما قسم الله لها من
نعمه :

أما بعد :

أكثر الشخصية التي يعتد بها في التقليد الكنسي هو بابيلاس ، خاصة
وانه نقلت عنه شهادات على صحة الكتاب المقدس كما يقول القس
عبد المسيح بسيط في كتابه "الكتاب المقدس يتحدى نقاده" ففي
الفصل السابع أعطى عنوان :

"شهادة آباء الكنيسة الأولى لصحة ووحى العهد الجديد" وكان من
جملة من استشهد بشهادتهم هو بابيلاس ، واكثر ماتأتي شهادة
بابيلاس في اثبات صحة انجيل متى ومرقس اذ يقول :
"وهكذا كتب متى الأقوال Logia الإلهية باللغة العبرية (اللهجة
الآرامية) وفسرها كل واحد على قدر استطاعته"[1]

وعن مرقس : "إن مرقس إذ كان هو اللسان الناطق لبطرس كتب
بدقة، ولو من غير ترتيب كل، ما تذكره عما قاله المسيح أو فعله،
لأنه لا سمع للرب ولا أتبعه، ولكنه فيما بعد -كما قلت- أتبع بطرس
الذي جعل تعاليمه مطابقة لاحتياج سامعيه، دون أن يقصد بأن
يجعل أحاديث الرب مرتبطة ببعضها، ولذلك لم يرتكب أي خطأ إذ
كتب -على هذا الوجه- ما تذكره. لأنه كان يحرص على أمر واحد:
أن لا يحذف شيئا مما سمعه، وأن لا يقرر أي شيء خطأ"[2]

وطبعا الكنيسة لا تتفق معه في قوله " لا سمع الرب ولا اتبعه" خاصة وانها تعتبر مرقس من الرسل السبعين ، لكن هذا لا يهمننا حاليا .

وتبرز اهمية بابيلاس في الفترة التي عاش فيها وهي فترة قريبة جدا من عهد المسيح ، ويعتبر من الآباء الرسولين ، وانه استمع مباشرة من فم الرسل : "أنه تقبل كلمات الرسل ممن تبعوهم ولكنه يقول إنه هو نفسه كان أحد المستمعين إلى أريستون والقس يوحنا"[3]

ويقوم بابيلاس معرفا عن منهجه أنه لا يقدم اي كلام على ماسمعه من الرسل قائلا : " لا أتردد في أن أضيف ماتعلمته وما أتذكره جيدا من تفاسير، تسلمتها من الشيوخ ، لأنني واثق من صحته تماما ... واذا جاءني أحد ممن تبع القسوس نظرت في كلام الشيوخ مما قاله اندراوس أو بطرس أو فيلبس أو توما أو يعقوب أو يوحنا أو متى أو أحد تلاميذ الرب أو يوحنا الشيخ ، فإني ماظننت أن ما يستقى من الكتب يفيدني بقدر ماينقله الصوت الحي الباقي "[4]

فبابيلاس هنا يؤكد أنه سمع من كل هؤلاء ، ويؤكد كلامنا هذا آخر جملة له ، والملاحظ هنا أنه ذكر اثنين من يوحنا ، ولا أرجح أنه قصد بالاول يوحنا الذي هو مرقس لانه ذكر مرقس باسمه و غالبا لم يكن ينادى بغير هذا الاسم للتفريق بينهما ، وقال عن يوحنا والذي يدعون أنه حبيب الرب "الشيخ" لكن من خلال دراسة انجيل يوحنا ورسائله و الرؤيا يتضح لنا أن كاتب انجيل يوحنا ليس يوحنا الرسول (بن الزبدي)

نجد في كلام بابيلاس السابق والذي جاء في المقدمة (المفقودة) انه صرح بالسماع من تلاميذ يسوع كييعقوب و بطرس و متى ، وربما حتى مرقس " يوحنا " .

بابيلاس حسب الكنيسة انه ولد سنة 60م ولكن قد يكون بعد ذلك بسنوات حتى 70 م ، لكن لا بأس [5]

فهل سمع بابيياس من كل هؤلاء؟

-استشهاد يعقوب 44م / وان كان يقصد أخو الرب فقد استشهاد 62
م
(يعني بابيياس عمره سنتين)

- استشهاد بولس وبطرس الرسولان 67 م (بابيياس عمره سبع سنوات)

- استشهاد مرقس الرسول 68م (بابيياس عمره 8سنوات)

- استشهاد متى الرسول العشار 74م (وبابيياس عمره حينها 14)
ولو أن تاريخ مقتل متى لا يمكننا تحديده فان اقدم تقليد يقول بموته
في سنة 74م هو تقليد من القرن الرابع (القديس ابييفانوس) [6]
فهل يعقل لطفل مابين السنتين إلى الرابعة عشر أن يعقل ما يقوله
كل هؤلاء؟؟

ثم ان مرقس وبطرس وبولس قتلوا في روما ، وبابيياس كان في
آسيا الصغرى ، فهل يستطيع السفر والسماع منهم في هذا العمر ؟
متى الرسول تتضارب انباء وفاته بين اثيوبيا أو هيرابوليس [7] ،
ولا نستطيع أن نجزم عنه شيئاً صحيحاً بغير ما ذكرته أعمال
الرسول عنه ، وغاب ذكره في اعمال الرسل بعد استشهاد يعقوب ،
ولو كان مازال حيا لما استنتي ذكره منه .

المؤكد الوحيد على الذي سمع منه بابيياس هو يوحنا الشيخ ، والذي
تدعي الكنيسة أنه هو يوحنا بن زبدي أخو الرب ، وفي هذا نظر
،ويلاحظ في هذا النص الآتي:

1- استخدم كلمة شيوخ هنا بالمعنى العام كقول Lightfoot ليشير
إلى آباء الكنيسة في الجيل السابق له، [8] كذلك ان لاحظنا متوسط
مايعيشه الانسان في هاته الفترة كان بين 50 و 70 سنة ، ومادام
متوسط العمر حينها كان هكذا فكيف لشخص يستطيع العيش لسنة
94م وأن يبقى بكامل قواه العقلية وعلى الاقل لا يصاب بحرق

الذاكرة؟ حتى في عصرنا هذا الذي ارتفع فيه متوسط العمر لما بين 60 و 70 بسبب تحسن الظروف المعيشية و العلاج وغيرها فان م يصل الى هذا العمر غالبا ما يصاب بالزهايمر و أعراض النسيان تبدأ من سن الخمسين !!!

نرجع الان لمصادر الكنيسة عن بابياس :
يذكر القديس ايريناوس الذي ولد سنة 130م [9] (وبابياس مات ما بين 130م-140م) أن بابياس كتب خمس كتب أو كتاب من خمس مقالات في تفسير كلام الرب ، ومدح هذا العمل جيدا بعد ان اطلع عليه ، ولا نعلم تحديدا ماذا فسر بالتحديد من الاناجيل ، وهذا العمل قد ضاع نهائيا من الوجود في القرن الرابع عشر !!
وكل ماوصلنا عن بابياس هو كلام ايريناوس ويوسابيوس القيصري [ت350م] [10]، فهذا معناه أن الشهادة بين ايريناوس وبابياس مقطوعة لانه ولد في فترة وفاة بابياس ، وحتى ان عاش بابياس الى 140م فان ايريناوس وقتها كان عمره عشر سنوات فقط !!! وبين ايريناوس ويوسابيوس القيصري اكثر من قرنين كاملين (200 سنة) !!!

هل تصدق الكنيسة كل شهادات بابياس؟

كما سبق ونقلنا أن الكنيسة تعتمد على كلام بابياس في اثبات صحة الانجيلين [متى ومرقس]
لكن رأينا أيضا أنها ترد كلامه بخصوص أن مرقس لم يسمع من المسيح ولم يشاهده ، وهذه اقدم شهادة عن مرقس الرسول تقوم الكنيسة بردها واعتماد شهادات متأخرة عن ذلك .

ليس هذه الشهادة فقط التي ردتها الكنيسة :

-فقد ردت الكنيسة قول بابيلاس بأنه كتب انجيله من خلال ماتعلمه من بطرس ، لانها تدعي ان مرقس رسول من التلاميذ السبعين [11].

- كذلك ردت الكنيسة قوله بقيام الملك الالفي ، وحسب من يعتنق هذه العقيدة يعتبر منحرفا عن الايمان !!! وقد انتقده عليها يوسابيوس القيصري و أوغسطينيوس [12]

-يوسابيوس القيصري الذي هو المصدر الوحيد الذي نقل الينا شهادات بابيلاس نفسه يقول عن بابيلاس أنه محدود الادراك قائلا: "اذ يبدوا انه مان محدود الادراك جدا كما يتبين من ابحاثه واليه يرجع السبب في ان الكثيرين من اباء الكنيسة من بعده اعتنقوا نفس الاراء مستندين في ذلك على أقدمية الزمن الذي عاش فيه ، كإيريناوس وغيره" [13]

فيوسابيوس القيصري نفسه يطعن في شهادة بابيلاس ، بل إن يوسابيوس القيصري نفسه يعتبر مهرطق (نصف أريوسي) ، وطبعا الكنيسة المسكينة لما اعجزها النقد والردود لجأت لتتمسك بكلام الآباء في حين نجد اغلب الآباء الذين تستند عليهم يعتبرون مهرطقين .

ثم ان لدينا شهادتان بخصوص بابيلاس أنه كان رفيقا لبوليكار يوس ، ونقل هذه الشهاداتين ايريناوس والقديس جيروم (القرن الرابع) في حين لا نجد في آثار بابيلاس ولا بوليكار يوس اي اشارة لهذا الامر ، ويبقى كله مجرد قيل وقال ويقال. [14]

والى هنا ينتهي عملنا هذا البسيط في نسف شهادة بابيلاس ورد من يتمسك بشهادته في اثبات صحة الاناجيل ، وما بني على باطل فهو باطل ولو قبيح له زخارف القول ذهابا ولؤلؤا .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك .

أخوكم في الله : الباحث عزالدين بن راشو

المصادر والمراجع:

[1]-مدخل في علم الأبنائيات (الباترولوجي)/ القمص اثناسيوس فهمي جورج

[2]_ نفس المصدر السابق

[3]-<https://www.hurras.org/vb/forum/>المنبر-
المسيحي/الكتاب-المقدس/56323-القديس-بابياس-هل-كان-يؤمن-
بانجيل-آخر-؟

[4]_ نظرة شاملة في علم الباترولوجي في الستة قرون الاولى /
القمص تادرس يعقوب ملطي / ص 19

[5]- نفس المصدر السابق

[6]-مفتاح العهد الجديد - الأنبا تواضروس - كنيسة مار جرجس -
ص22

[7] - <https://ar.m.wikipedia.org/wiki/>متى

[8]_مدخل في علم الأبنائيات (الباترولوجي)/ القمص اثناسيوس فهمي جورج

[9] نظرة شاملة في علم الباترولوجي في الستة قرون الاولى /
القصص تادرس يعقوب ملطي / ص 19

[10] نفس المصدر السابق

[11] الكتاب المقدس منذ التكوين وحتى اليوم- ستيفن م. ميلر ،
روبرت ف. هوبر - ص 72

[12] نظرة شاملة في علم الباترولوجي في الستة قرون الاولى /
القصص تادرس يعقوب ملطي / ص 19

[13] تحريف مخطوطات الكتاب المقدس / علي ريس / ص 148

[14] <https://www.hurras.org/vb/forum> / المنبر-
المسيحي/الكتاب-المقدس/56323-القديس-بابياس-هل-كان-يؤمن-
بانجيل-آخر-؟